

Резолютивная часть постановления объявлена 25 мая 2015 года
Постановление изготовлено в полном объеме 27 мая 2015 года.

Забелко В.В.
Ильинский С.С.

1

05.06.15

Дело № 5-623/2015-110

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 мая 2015 года

Санкт-Петербург

г. Кронштадт, ул. Флотская д.2,

Мировой судья Судебного участка №110 Санкт-Петербурга
Ковизина Л.А., рассмотрев материалы об административном
правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч.14 КоАП РФ в отношении
юридического лица:

ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района», юридический
адрес: г. Кронштадт, ул. Мануильского д.22 фактический адрес: г.
Кронштадт, ул. Посадская д. 33, ОГРН 1089847175054, ИНН 7843307888,
дата регистрации юридического лица в налоговом органе 24.04.2008 года
(МИФНС №15 по г. СПб), ранее привлекавшегося к административной
ответственности,

УСТАНОВИЛ:

В отношении ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» был
составлен протокол об административном правонарушении, согласно
которому, 27.04.2015 года в 12 часов 00 минут при проведении внеплановой
выездной проверки с целью контроля за исполнением предписания ОНД
Кронштадтского района УНДПР Главного управления МЧС России по г.
Санкт-Петербургу № 2-16-93/1/1 от 28.04.2014 года на основании
распоряжения начальника ОНД Кронштадтского района Санкт-Петербурга
Ликина В.А. № 2-16-88 от 24.03.2015 года на объекте защиты -
многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г.
Кронштадт, ул. Цитадельское шоссе д. 41, правообладателем которого
является ООО «ЖКС Кронштадтского района», установлено невыполнение
юридическим лицом - ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» в
установленный срок-01.04.2015 года пунктов № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10., 11,
12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23 предписания № 2-16-93/1/1 от
28.04.2014, а именно:

П.1 - не предоставлена документация, отражающая показатели пожарной
опасности, подтверждающие возможность применения материала (линолеум)
для пола в общем коридоре на путях эвакуации;

П. 2 - Произведено изменение объемно-планировочных решений
(установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. №5,7), в
результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей,
ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной
безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем
противопожарной защиты;

П. 3 - Произведено изменение объемно-планировочных решений
(установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. №12), в
результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей,

ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты;

П. 4 - Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка (кв. №13,15), в результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей, ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты;

П. 5 - Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. №23, 24), в результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей, ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты

П. 6 - Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. №25), в результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей, ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты

П. 7 - Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. № 39,31), в результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей, ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты.

П. 8 - Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. №33), в результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей, ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты.

П. 9 - в коридоре у мусороприемной камеры устроена кладовая;

П. 10 - Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. № 130), в результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей, ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты.

П.11 - Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. №135), в результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей, ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной

безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты.

П. 12 - Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. №140), в результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей, ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты.

П.13 - Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. №150), в результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей, ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты.

П. 14 - Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. №155), в результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей, ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты.

П. 15 - Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. №183), в результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей, ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты.

П.16 - Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. №193), в результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей, ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты.

П. 17 - Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. №199), в результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей, ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты.

П. 18 - Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. №203,204), в результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей, ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты.

П.19 - Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. №207), в результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей, ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты.

П.20 - Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. №211), в результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей, ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты.

П.21 - Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. №213), в результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей, ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты.

П.22 - Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. №216,217,219, 220), в результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей, ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты.

П.37 - Произведено изменение объемно-планировочных решений (установлена непроектная перегородка в общем коридоре (кв. №221,223), в результате которых ухудшаются условия безопасности эвакуации людей, ограничивается доступ к пожарным кранам и другим средствам пожарной безопасности и уменьшается зона действия автоматических систем противопожарной защиты.

Допущено повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП России: юридическое лицо ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» ранее привлекалось к административной ответственности 14.07.2014 года постановлением мирового судьи судебного участка №109 Проскурниковой С.М. (дело №5-599/2014-109) назначено административное наказание в виде штрафа в размер 70000 (семьдесят тысяч) рублей за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу 24.07.2014 года.

Ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена ст. 19.5 ч. 14 КоАП РФ.

В судебном заседании, представитель по доверенности ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» Давыденко М.А. вину в совершении административного правонарушения признала частично,

просила учесть следующие обстоятельства, что предписание № 2-16-93/1/1 от 28.04.2014 года было вынесено при предыдущем генеральном директоре, с 25 августа 2014 года ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» возглавляет другой генеральный директор Платонов Н.А., который предпринимает все меры для устранения нарушений. Давыденко М.А. также пояснила, что ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» не может устранить нарушения по непроектным перегородкам в общих коридорах, так как перегородки в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, г.Кронштадт, ул. Цитадельское шоссе д. 41 были произведены собственниками и нанимателями жилых помещений в доме. Мастера участков выходят в адреса, информируют жильцов, но собственники жилых помещений на встречу не идут. Кроме того, ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» подал иски в Кронштадтский районный суд к собственникам жилья об обязанности произвести демонтаж перегородки, однако, решением суда от 17.02.2015 года в иске было отказано, просила приобщить копию решения Кронштадтского районного суда от 17.02.2015 года.

Ходатайство представителя по доверенности ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» Давыденко М.А. о приобщении к материалам дела документов было удовлетворено.

Представитель ОНД Кронштадтского р-на Константинова Е.В. пояснила, что нарушения, указанные в предписании ОНД Кронштадтского района УНД Главного управления МЧС России по Санкт-Петербургу № 2-16-93/1/1 от 28.04.2014 года должны были быть устранены. Просит привлечь ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» к административной ответственности по ч. 14 ст. 19.5 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела, и оценив представленные доказательства в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к выводу о том, что вина ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.14 КоАП РФ полностью подтверждается материалами дела, не доверять которым у суда нет оснований, а именно: протоколом об административном правонарушении №2-16-18-82 от 29.04.2015 года, копией предписания №2-16-93/1/1 от 28.04.2014 года, копией распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки соблюдения требований пожарной безопасности №2-16-88 от 24.03.2015 года, копией акта проверки №2-16-88 от 27.04.2015 года, копией постановления мирового судьи судебного участка №109 Проскурниковой С.М. от 14.07.2014 года.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 25 февраля 2014 г. № 4-П, Федеральный законодатель должен стремиться к тому, чтобы устанавливаемые им размеры административных штрафов в совокупности с правилами их наложения позволяли в каждом конкретном случае привлечения лица к административной ответственности обеспечивать

адекватность применяемого административного принуждения всем обстоятельствам, имеющим существенное значение для индивидуализации ответственности и наказания за совершенное административное правонарушение. Вводя для юридических лиц административные штрафы, минимальные размеры которых составляют значительную сумму, федеральный законодатель, следуя конституционным требованиям индивидуализации административной ответственности и административного наказания, соразмерности возможных ограничений конституционных прав и свобод, обязан заботиться о том, чтобы их применение не влекло за собой избыточного использования административного принуждения, было сопоставимо с характером административного правонарушения, степенью вины нарушителя, наступившими последствиями и одновременно позволяло бы надлежащим образом учитывать реальное имущественное и финансовое положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица. Между тем, в условиях, когда нижняя граница административных штрафов для юридических лиц за совершение административных правонарушений составляет как минимум сто тысяч рублей, обеспечение индивидуального, учитывающего характер административного правонарушения, обстановку его совершения и наступившие последствия, степень вины, а также имущественное и финансовое положение нарушителя - подхода к наложению административного штрафа становится крайне затруднительным, а в некоторых случаях просто невозможным.

Так, в соответствии с ч.3.2, ч.3.3 ст.4.1 КоАП РФ (в ред. Федерального закона от 31.12.2014 № 515-ФЗ) при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При этом размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Частью 14 ст. 19.5 КоАП РФ нижний предел административного штрафа для юридических лиц составляет 150000 рублей.

В судебном заседании представитель по доверенности ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» Давыденко М.А. пояснила, что

ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» не может устранить нарушения по непроектным перегородкам в общих коридорах, так как перегородки в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, г.Кронштадт, ул. Цитадельское шоссе д. 41 были произведены собственниками и нанимателями жилых помещений в доме. Мастера участков выходят в адреса, информируют жильцов, но собственники жилых помещений на встречу не идут. Кроме того, ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» подал иски в Кронштадтский районный суд к собственникам жилья об обязанности произвести демонтаж перегородки, однако, решением суда от 17.02.2015 года в иске было отказано. Таким образом, со стороны ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» предпринимаются соответствующие меры для устранения выявленных нарушений.

Оценив доводы сторон и представленные доказательства, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для признания совершенного обществом правонарушения малозначительным и применения ст.2.9 КоАП РФ. Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Состав правонарушения, предусмотренного ч.14 ст.19.5 КоАП РФ, является формальным и устанавливает ответственность вне зависимости от причинения правонарушением какого-либо ущерба.

Кроме того, в рассматриваемом случае совершенное административное правонарушение нарушает права значительного количества собственников жилых помещений на безопасные и отвечающие установленным стандартам условия проживания, в связи с чем данное правонарушение не может быть признано малозначительным.

Вместе с тем, суд учитывает поведение ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района», согласно которому документы о проводимой работе по исполнению предписания в Отдел надзорной деятельности Кронштадтского района УНДПР ГУ МЧС России по г.Санкт-Петербургу не направлялись, ходатайств о продлении срока исполнения предписания не направлялось, о невозможности исполнения предписания в указанный орган не сообщалось, само предписание в установленном порядке не оспаривалось.

При назначении административного наказания суд в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного правонарушения, данные о юридическом лице, ранее привлекавшегося к административной ответственности за аналогичные административные правонарушения в течение года, предшествующего рассматриваемому правонарушению, а

также все обстоятельства дела, влияющие на его ответственность, а именно имущественное и финансовое положение привлекаемого юридического лица, а также принимая во внимание, что ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» предпринимаются соответствующие меры для устранения выявленных нарушений, суд полагает возможным назначить ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч.14 ст. 19.5 КоАП РФ,

Руководствуясь ст. ст. . 4.1- 4.3, 29.10, 19.5 ч.14КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района»** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.14КоАП РФ.

Подвергнуть **ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района»** административному штрафу в размере **75000** (семьдесят пять тысяч) рублей.

Реквизиты для перечисления штрафа: расчетный счет № 40101810200000010001, открытый УФК по Санкт-Петербургу в Северо-Западном Главном управлении Центрального банка Российской Федерации, БИК 044030001, ОКТМО 40360000, КБК 177 116 270 000 160 001 40, ИНН ГУ МЧС России (по Санкт-Петербургу) 7840308932, КПП 784001001. В графе «наименование получателя» указывать: «УФК МФ РФ по Санкт-Петербургу (ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу, л/с 04721784490)».

В соответствии с п. 1 ст. 20.25 КоАП РФ – неуплата административного штрафа по истечении **шестидесяти дней** с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Кронштадтский районный суд Санкт-Петербурга в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья:

